

Stratégie de façade maritime

Document stratégique de la Façade
Manche Est-Mer du Nord

Annexe 6 : objectifs stratégiques

Partie c : fiches descriptives des objectifs environnementaux



MINISTÈRE
DE LA TRANSITION
ÉCOLOGIQUE
ET SOLIDAIRE

Présentation du groupement d'enjeux

Ce groupement d'enjeux concerne d'une part les tortues Caouannes et les tortues Luth et l'ensemble des mammifères marins dont :

- les petits cétacés (dauphin commun, dauphin bleu et blanc, grand dauphin du large), les grands plongeurs (cachalot, Kogia, baleines à bec, globicéphale et dauphin de Risso) et les baleines à fanons (petit rorqual et rorqual commun) ➔ Enjeu transversal ;
- les domaines vitaux des groupes sédentaires de grands dauphins (groupes sédentaires de grands dauphins (*Tursiops truncatus*) dans les eaux côtières, une espèce de petit odontocète ;
- les zones de densité maximale de marsouin commun (*Phocoena phocoena*), une espèce de petit odontocète présent dans la SRM MEMN ;
- les colonies de phoques gris (*Halichoerus grypus*), et veau-marin (*Phoca vitulina*) présentes dans la SRM MEMN et ses zones d'alimentation.

Évaluation de l'atteinte du bon état écologique pour ce groupement d'enjeux (cf. rapports des Psci BEE)

(source : Spitz J., Peltier H., Authier M., 2018. *Évaluation de l'état écologique des mammifères marins en France métropolitaine. Rapport scientifique pour l'évaluation 2018 au titre de la DCSMM. Observatoire PELAGIS – UMS 3462, Université de La Rochelle / CNRS, 173 pp.*

Simian G & Artero C, 2018. *Évaluation de l'état écologique des tortues marines de France Métropolitaine, rapport synthétique. UMS 2006 Patrimoine Naturel, Station marine de Dinard, 42p.)*

Concernant les tortues marines, le rapport scientifique (Simian & Artero, 2018), rappelle que les tortues marines et les deux espèces évaluées sont classées comme « Vulnérables » sur la liste rouge mondiale de l'IUCN. L'état actuel du développement des indicateurs du bon état écologique des tortues marines est limité et ne permet pas d'évaluer quantitativement le BEE pour ces espèces. En revanche, des enjeux forts sont d'ores et déjà identifiés pour les deux espèces étudiées et les évaluations réalisées dans d'autres cadres (DHFF, IUCN) pointent un manque de données et un état défavorable¹ de ces populations de tortues marines. Par ailleurs à ce jour, seules les données issues du programme de surveillance des tortues marines, permettent de décrire la mortalité par capture accidentelle et de renseigner la distribution et l'abondance en mer des tortues Luth et Caouanne, ce qui fournira un point de référence pour les prochaines évaluations (Simian & Artero, 2018).

Concernant les mammifères marins, le rapport scientifique (Spitz et al., 2017) souligne que : « l'évaluation 2018 du BEE a permis la première évaluation quantitative de l'état des populations des mammifères marins dans les eaux françaises métropolitaines. Cette évaluation reste incomplète à l'échelle de l'ensemble de la composante « Mammifères marins » et est inégale entre les sous régions marines. Le premier cycle de la DCSMM a ainsi permis de mettre en évidence le manque de connaissance et de séries de données de long terme (Tableau 1), en particulier pour les espèces océaniques comparativement aux espèces plus côtières, et plus globalement pour la Méditerranée comparativement à l'Atlantique (Tableau 2). Ainsi, si l'évaluation de certaines espèces comme les phoques, les dauphins communs ou les marsouins communs apparaissent robustes, aucune conclusion n'a pu être faite sur de nombreuses espèces de cétacés (Tableau 2). »

Le rapport scientifique conclut que pour les espèces évaluées, les critères renseignant l'abondance et la distribution des mammifères marins suggèrent soit l'absence de variation significative pour les cétacés, soit une augmentation pour les phoques. Pour ce second groupe, l'intensité des pressions s'exerçant sur les colonies de phoque gris (*Halichoerus grypus*), et de phoque veau-marin (*Phoca vitulina*) sont donc compatibles avec l'atteinte du BEE pour les deux espèces présentes dans la sous-région marine Manche Mer du Nord.

En revanche, l'intensité des pressions pesant sur les cétacés **ne semble pas compatible avec l'atteinte du BEE**. Ainsi, sur la façade Atlantique, les taux de captures accidentelles chez le marsouin et le dauphin commun dépassent les valeurs seuils du bon état écologique.

Enfin, le niveau de contamination des mammifères marins n'a pas pu être évalué quantitativement lors de ce second cycle mais des mesures réalisées sur des grands dauphins et des marsouins à l'échelle de la façade Atlantique ont révélé des valeurs préoccupantes.

Tableau 1 : fiabilité de l'évaluation 2018 du BEE pour la composante « mammifères marins » du descripteur 1 (Biodiversité) - Vert : Fort ; Orange : Modéré ; Rouge : Faible (source : rapport du pilote scientifique, Spitz et al., 2018)

SRM	Échelle OSPAR		
	Données	Maturité	Précision
MMN	Modérée	Modérée	Faible
MC	Modérée	Modérée	Faible
GdG	Modérée	Modérée	Faible
MO	Faible	Faible	Faible

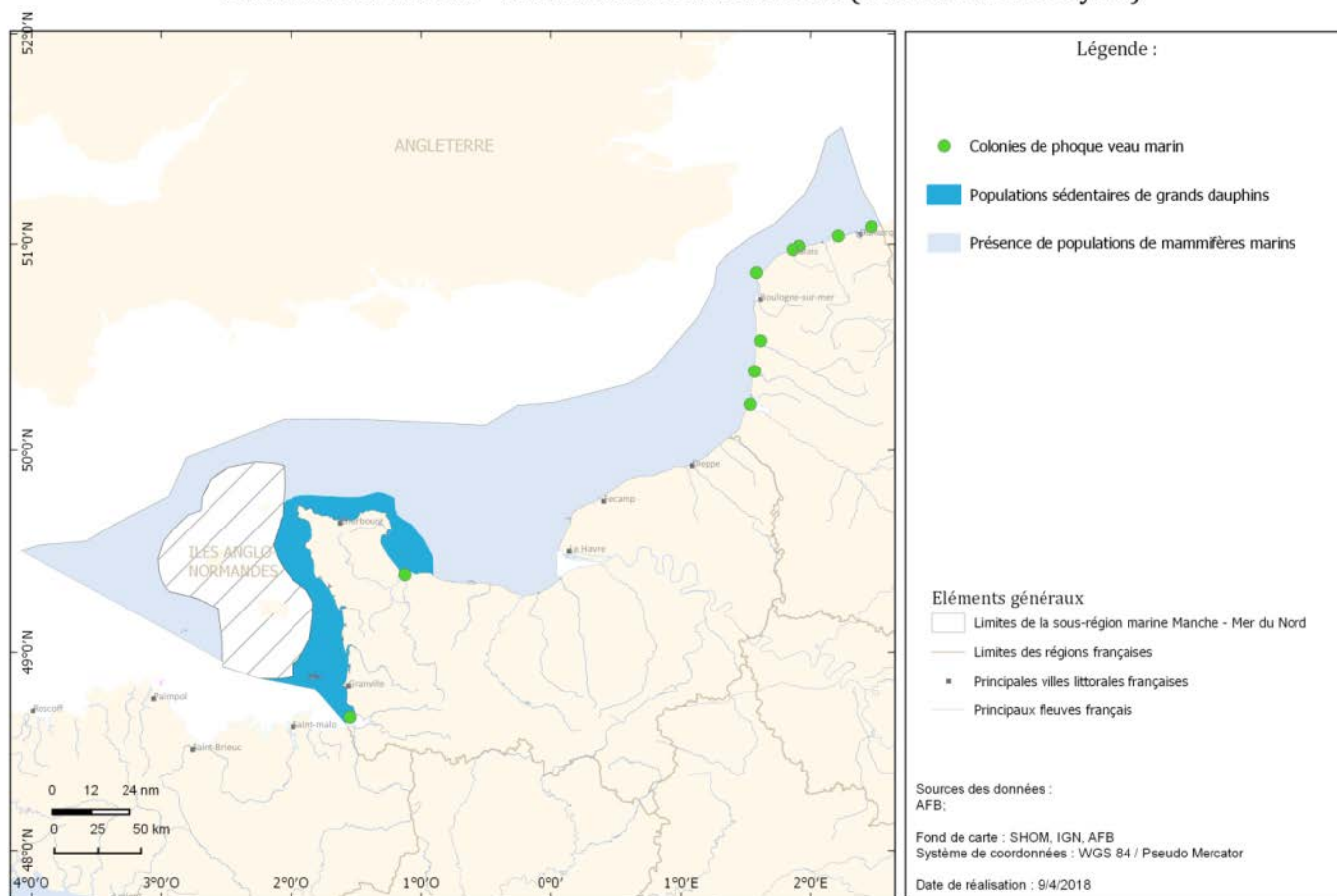
Tableau 2 : synthèse de l'évaluation 2018 du BEE pour la composante « mammifères marins » du Descripteur 1 (Biodiversité) (Spitz et al., 2018). La notation A/B/C indique (A) le nombre d'espèces pour lesquelles le BEE est atteint, (B) le nombre d'espèces évaluées, et (C) d'espèces pertinentes à évaluer respectivement. Vert : BEE atteint, Rouge : BEE non atteint, Blanc : pas d'évaluation.

SRM	Mammifères marins			
	Mysticètes	Petits odontocètes	Odontocètes grands plongeurs	Phoques
MMN	1/1/1	2/3/4	-/0/1	2/2/2
MC	1/1/1	1/3/4	-/0/1	2/2/2
GdG	2/2/3	2/4/4	2/2/7	-/-/0
MO	-/0/1	-/0/2	-/0/4	-/-/0

Carte d'enjeux

DIRM MEMN (façade MEMN - SRM MMN)

Mammifères marins - SRM Manche-Mer du Nord (DCSMM Second cycle)



Liste des pressions impactant l'enjeu

On distingue les pressions directes qui affectent l'enjeu écologique et les pressions indirectes. Pour ces dernières, l'impact n'est souvent pas évaluable.

➔ Renvoi sur les objectifs généraux associés aux descripteurs de pression. Ces descripteurs sont précisés ci-dessous.

Les matrices d'impact des pressions sur les enjeux écologiques permettent d'identifier les principales pressions à prendre en considération.

Pressions et sensibilité aux pressions (Possibilité de détailler par sous groupes liés à l'enjeu, voire par espèce ou habitat)	Pressions nécessitant OE spécifiques	Pressions traitées via des OE généraux (préciser via quel descripteur)
Les principales pressions qui impactent les mammifères marins et les tortues marines sur toutes les façades sont les <ul style="list-style-type: none"> • Collisions (Cétacés en particulier) • Captures accidentelles 	Oui Oui	
<ul style="list-style-type: none"> • Dérangements d'espèces par les activités anthropiques de type dolphin, whale et seal watching • Ingestion de déchets (tortues marines en particulier) 	Oui	D10 (objectifs généraux)
D'autres pressions sont également à prendre en compte <ul style="list-style-type: none"> • Bruit (dérangements acoustiques) • Bioaccumulation de micropolluants 		D11 (objectifs généraux) D8 (objectifs généraux)

Sources :

✦ *Fiche OLT*

✦ *Spitz J., Peltier H., Authier M., 2018. Évaluation de l'état écologique des mammifères marins en France métropolitaine. Rapport scientifique pour l'évaluation 2018 au titre de la DCSMM. Observatoire PELAGIS - UMS 3462, Université de La Rochelle / CNRS, 173 pp.*

✦ *Simian G & Artero C, 2018. Évaluation de l'état écologique des tortues marines de France Métropolitaine, rapport synthétique. UMS 2006 Patrimoine Naturel, Station marine de Dinard, 42pp.*

✦ *Southall B. L., Bowles A. E., Ellison W. T., Finneran J. J., Gentry R. L., Greene C. R., Kastak D., Ketten D. R., Miller J. H., Nachtigall P. E., Richardson W. J., Thomas J.A., Tyack P. L., 2007. Marine Mammal Noise Exposure Criteria: Initial Scientific Recommendations. Aquatic Mammals, 121 pp.*

✦ *Clorennec D., Folegot T., Nehls G., Liesenjohann T., Gelippi M., 2014. Etude d'Impact Acoustique du Parc Eolien en Mer de Fécamp, France. Quiet Ocean et Bio Consult S, 122 pp.*

OE et indicateurs opérationnels associés

Pressions	Objectifs environnementaux	Indicateurs opérationnels associés
Perturbations des espèces	<p>D01-MT-OE01 : limiter le dérangement anthropique des mammifères marins</p> <p>Pour les groupes sédentaires de grands dauphins, OE s'appliquant sur l'ensemble de la façade MEMN mais ciblant en particulier :</p> <ul style="list-style-type: none"> • golfe Normand Breton. <p>Pour le phoque veau-marin, OE s'appliquant sur l'ensemble de la façade MEMN mais ciblant en particulier :</p> <ul style="list-style-type: none"> • estuaires picards et mer d'Opale ; • baie de Seine ; • baie du Mont Saint-Michel ; • mer du nord méridionale et détroit du Pas-de-Calais. <p>Pour le phoque gris, OE s'appliquant sur l'ensemble de la façade MEMN.</p>	<p>D01-MT-OE01-ind1 : pourcentage d'opérateurs pratiquant une activité de whale dolphin ou seal watching ayant adhéré et respectant une démarche de bonnes pratiques (charte). Cible 2026 : tendance à la hausse.</p> <p>D01-MT-OE01-ind2 (spécifique phoque veau-marin) : nombre de jeunes phoques veau-marin abandonnés/an rapporté au nombre de naissances et hors causes naturelles (épizootie, année climatique exceptionnelle). Cible 2026 : pas d'augmentation.</p>
Prélèvement d'espèces sauvages ou mortalité/ blessures	<p>D01-MT-OE02 : réduire les captures accidentelles de tortues marines et de mammifères marins, en particulier des petits cétacés.</p> <p>MM : façade MEMN TM : façade MEMN</p>	<p>D01-MT-OE02-ind1 (marsouins communs et dauphins communs) : taux de mortalité (évalué sur les mortalités absolues) par capture accidentelle et par espèce. Cible 2026 : diminution à une valeur inférieure à 1 % de la meilleure estimation de population (ASCOBANS 2000) pour chaque espèce (Voir Annexe 1).</p> <p>D01-MT-OE02-ind2 (autres mammifères marins) : taux apparents de mortalité par capture accidentelle par espèce (nombre d'échouages observés avec traces de capture accidentelle / nombre d'échouages total). Cible 2026 : diminution du tiers du taux apparent de mortalité par capture accidentelle pour chaque espèce (Voir Annexe 1).</p> <p>D01-MT-OE02-ind3 (tortues marines) : nombre total de tortues marines observées ou déclarées (mortes ou vivantes) présentant des traces de capture accidentelle et/ou capturées accidentellement. Cible 2026 : tendance à la baisse.</p>
Risque de collision	<p>D01-MT-OE03 : réduire les collisions avec les tortues marines et les mammifères marins*.</p> <p>MM : façade MEMN TM : façade MEMN</p>	<p>D01-MT-OE03-ind1 : taux apparent de mortalité par collision des tortues marines et des mammifères marins échoués. Cible 2026 : tendance à la baisse.</p> <p>Un indicateur pour les zones à risques de collision avec les grands cétacés reste à développer</p>

OE renvoyés vers les fiches D10, D11, D8 et D4

Pressions	Objectifs environnementaux
Déchets	➔ Renvoi Fiche D10 (Déchets)
Apports de sons anthropiques (impulsionnels, continus)	➔ Renvoi Fiche D11 (Bruit) et notamment : D11-OE01 : réduire le niveau de bruit lié aux émissions impulsives au regard des risques de dérangement et de mortalité des mammifères marins
Contaminants	➔ Renvoi Fiche D8 (Contaminants)
Prélèvement d'espèces fourrages	➔ Renvoi Fiche D4 (Réseaux trophiques)

¹ Zones pour lesquelles le risque de collision est significatif entre les grands cétacés et les navires, notamment au niveau du talus continental et des grands rails sur toutes les façades. Une cartographie de ces zones à risques sera réalisée à l'occasion de la révision du PdS ou du PdM d'ici fin 2019. La cartographie sera basée sur un croisement de données : campagnes SAM pour qualifier les densités des mammifères marins ; Données REPCET et données VMS permettant de positionner les navires et donc le trafic maritime (voies d'entrées des grands ports, des rails de navigation et au sein des AMP notamment).

Préoccupations économiques et sociales (Annexe IV, alinéa 9 de la DCSMM - directive 2008/56/CE)

Activités à l'origine des principales pressions identifiées et/ou dépendantes de l'état écologique de ce descripteur ; et éléments sur leur tendance d'évolution (source : chapitre 1)

Activités générant les pressions (en rouge, les plus contributives)	Génératrice de pression(s) pour ce descripteur	Dépendante de l'état écologique de ce descripteur	Éléments de tendance d'évolution disponibles*
Transports maritimes et ports	Oui : augmentation de la mortalité de certaines espèces par collision directe avec les navires ou suite aux blessures résultant d'une collision.	Non	Nombre de passagers en ferry , National, MMN (2000-2004) : ↘ Nombre de passagers en croisière , National : ↗ ; MMN : - Nombre de nouvelles immatriculations , MMN (2012-2016) : ↘
Pêche professionnelle	Oui : augmentation de la mortalité et des échouages par asphyxie lors de l'enchevêtrement dans des filets de pêche et par prise accidentelle directe.	Non	Nombre de navires de pêche professionnelle , National (2009-2014) : ↘ ; MMN (2004-2014) : ↘ Nombre d'emplois , National (2009-2014) : ↘
Production d'énergie	Oui : perturbation visuelle, lumineuse et sonore induisant des modifications du comportement (modification des trajectoires migratoires, des zones de nourriceries, etc.) ; Destruction locale et définitive de certains habitats côtiers pouvant impacter les cycles de développement et de reproduction (zone de nourriceries, espace de repos) induit par l'installation des infrastructures (EMR).	Non	Perspectives de développement des EMR , National (Horizon 2022) : ↗
Tourisme littoral	Oui : augmentation du stress et modification comportementale résultant des activités d'observation de mammifères marins (<i>whale watching</i>).	Oui : la présence de biodiversité est un enjeu important pour le secteur du tourisme.	Nombre de nuitées au sein des départements littoraux , National (2011-2015) : ↘ ; MMN (2008-2013) : -
Activités balnéaires et fréquentation de plage	Oui : augmentation de la mortalité par ingestion et asphyxie (étranglement, emmêlement) due à la présence de déchets abandonnés volontairement ou involontairement.	Oui : la présence de biodiversité est un enjeu important pour le secteur du tourisme	Nombre de plages labellisées « pavillon bleu » , MMN (2012-2017) : ↘
Agriculture	Oui : apports de contaminants au milieu marin (pesticides, solvants, etc.) générant des lésions du cycle de reproduction et de développement de certaines espèces.	Non	Nombre d'exploitations des départements littoraux , National, MMN (2000-2010) : ↘ Surface agricole utile départementale , MMN (2000-2010) : - ; National : ↗ Volume régional des ventes de produits phytosanitaires , National (2000-2010) : ↘

Activités générant les pressions (en rouge, les plus contributives)	Génératrice de pression(s) pour ce descripteur	Dépendante de l'état écologique de ce descripteur	Éléments de tendance d'évolution disponibles*
Navigation de plaisance et sports nautiques	Oui : perturbation visuelle, sonore et lumineuse induit par les activités sportives et générant des modifications comportementales ; Augmentation de la mortalité par ingestion et asphyxie (étranglement, emmêlement) due à la présence de déchets rejetés volontairement (abandon) ou involontairement (perte)	Oui : la présence de biodiversité est un enjeu important pour le secteur du tourisme	Nombre d'embarcations immatriculées , National (2010-2016) : ↗ ; MMN : - Nombre de nouvelles immatriculations , National (2010-2016) : ↘ Nombre de licenciés de FFV , MMN (2009-2014) : ↘ Nombre de licenciés de la FFESSM , MMN (2009-2014) : ↗ Nombre de sites d'activités nautiques et aquatiques en mer , MMN (2014-2017) : ↗
Défense et intervention publique en mer	Oui : activité de surveillance pouvant générer une modification comportementale des espèces avec des comportements de fuite ; Augmentation du risque de mortalité et d'échouage de mammifères marins par collision avec des navires	Non	Seulement pour intervention publique en mer : Nombre d'heure de mer dédié aux actions de l'état , National, MMN (2010-2015) : ↘ Nombre d'opérations dédiés aux actions de l'état en mer , National (2010-2015) : ↗ ; MMN : ↘
Industries	Oui : apports de contaminants au milieu marin (pesticides, solvants, etc.) générant des lésions du cycle de reproduction et de développement de certaines espèces	Non	Nombre d'entreprises du secteur industriel , National (2010-2016) : ↘ Nombre d'emplois salariés des bassins hydrographiques , National (2007-2016) : ↘ ; MMN (2003-2010) : ↘ Investissements des industriels en faveur de l'environnement , National (2009-2014) : ↗

La qualification de la tendance est réalisée par une signalétique simple (Décroissance ↘ ; Stabilité - ; Croissance ↗). L'indice de probabilité concernant la tendance indiquée est signalée par les symboles suivants (*, **, ***).

ASSOCIÉS AUX OBJECTIFS STRATÉGIQUES GÉNÉRAUX

- ➔ 1 - Maintenir ou rétablir le bon fonctionnement des **écosystèmes marins** en limitant les pressions anthropiques sur les espaces littoraux, côtiers et hauturiers. (MT-OE01)
- ➔ 2 - **Préserver les espèces et les habitats marins** rares, menacés ou jouant un rôle important dans le réseau trophique et dans la connectivité écologique en prenant des mesures de protection ou de restauration adaptées. (MT-OE02 et MT-OE03)
- ➔ 3 - Conforter les **activités de pêche maritime** en maintenant des habitats marins productifs et en bon état et assurer la gestion durable des ressources de la Manche et de la Mer du Nord. (MT-OE02 et MT-OE03)
- ➔ 5 - Développer l'ensemble des filières d'**Énergies Marines Renouvelables** et leurs raccordements dans la façade maritime. (MT-OE01 et MT-OE03)
- ➔ 7 - Conforter le positionnement stratégique des **ports** dans le Range européen ; favoriser les coopérations portuaires ; moderniser les infrastructures et les équipements pour diversifier les activités tout en limitant les perturbations sur les milieux. (MT-OE01 et MT-OE03)
- ➔ 8 - Développer, soutenir et diversifier la **construction, la déconstruction et la réparation des navires** et promouvoir les PME-ETI structurant le territoire de la façade maritime. (MT-OE01 et MT-OE03)
- ➔ 10 - Maintenir et adapter les capacités de **surveillance et d'intervention en mer** de l'État pour préserver les conditions de sécurité et de sûreté des espaces maritimes et portuaires. (MT-OE01 et MT-OE03)
- ➔ 11 - Préserver les **atouts environnementaux et les sites remarquables** de la façade maritime qui conditionnent l'attractivité touristique de la Manche et de la Mer du Nord. Favoriser les loisirs littoraux et nautiques autour de l'éducation à la mer et de la découverte des milieux. (MT-OE01 et MT-OE03)
- ➔ 13 - Sensibiliser au **patrimoine maritime, culturel, industriel et naturel** de la façade maritime MEMNor. (MT-OE01)

Annexe 1 : éléments de justification des cibles

D01-MT-OE02, indicateur 1 (Marsouins communs et dauphins communs) : le seuil de la cible, fixé à 1% (recommandation ASCOBANS), est évalué sur les mortalités absolues (estimation absolue de la taille des populations et du nombre de mort par capture possible).

D01-MT-OE02, indicateur 2 (autres mammifères marins) : le second indicateur et sa cible associée se fondent sur l'impossibilité d'obtenir actuellement une valeur absolue du nombre de prises accidentelles pour d'autres espèces que le dauphin commun et le marsouin commun en Atlantique. Les taux apparents (nombre d'échouage observé avec traces de capture / nombre d'échouages total) sont donc utilisés et un objectif de réduction 2026 admis à un 1/3 après concertation avec la DPMA et le pilote scientifique.